

Kazus

G restoran və gənclər üçün hostel işlədir. Onun 10 nəfərdən dan az işçisi var; buna görə də G-nin həmkərlər ittifaqı (H) ilə kollektiv saziş imzalamaq kimi birbaşa öhdəliyi yoxdur. Ancaq H G-dən kollektiv saziş imzalamağı və yaxud bunun əvəzində mahiyyəti üzrə müqavilə imzalamağı tələb edir. G bundan imtina edir. və imtinasını siyasi baxımından kollektiv müqavilələrə qarşı olduğuna görə əsaslandırır.

Bundan sonra H G-nin obyektlərinə qarşı boykot elan edir. Bu boykota digər iki həmkərlər təşkilatı da qoşulur. Bunun ardından sonra növbəti ildə G-nin hostelindən istifadə edən S klubu G-nin hostelinə üzvlükdən imtina edir.

G hökumətə müraciət edərək ondan tələb edir ki, H-nin və digər həmkərlər ittifaqlarının addımlarını dayandırsın. G həmçinin S-nin atdığı addımının da ağılabatan olmadığını iddia edir.

Yerli məhkəmələrdəki bu iddialar uğursuz olur. G iddia edir ki, hökumət onu H-nin addımlarından müdafiə etməməklə Konvensiya ilə təminat altına alınan (11-ci maddə) birləşmək azadlığını və o cümlədən mülkiyyət hüququnu pozmuşdur.

Suallar:

- 1. 11-ci maddəyə istinad mümkündürmü?*
- 2. Əgər siz hökumət təmsilçisi olsaydınız, dövlətin addımlarına necə haqq qazandırardınız?*